



Vilniaus universiteto
Studentų atstovybė

**Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto
Studentų atstovybės
veiklos ataskaita už
2008 04 29 – 2009 05 05 laikotarpį**

Šiame dokumente yra pateikiama Tarptautinių santykių ir politikos mokslų Studentų atstovybės (toliau – TSPMI SA) veiklos ataskaita už 2008 04 29 – 2009 05 05 laikotarpį, pirmininkaujant Eugenijai Golubovai. Ataskaita yra suskirstyta į dvi dalis: pirmoje (pavadinimu „atstovavimas“) yra atsiskaitoma už studentų atstovavimą įvairiuose tiek TSPMI, tiek VU SA organuose, antroje – už atstovybės komitetų veiklą. Jeigu turite klausimų, pastabų, ar komentarų, juos visą laiką galite užduoti TSPMI SA pirmininkui, adresu pirmininkas@tspmisa.lt.

TSPMI SA 2008 - 2009:

Pirmininkas:

Eugenija Golubova

Valdyba:

Indrė Audenytė
Eglė Ignatavičiūtė
Justė Jatkauskaitė
Justas Kazakauskas
Ieva Kunevičiūtė
Giedrė Razgutė
Laima Zlatkutė

Nariai:

Martynas Bieliakas
Viktorija Graulysytė
Vytautas Krasnickas
Tomas Martinaitis
Ieva Masytė
Monika Peldavičiūtė
Lina Petkutė
Gabrielė Radavičiūtė
Eglė Sedunovaitė
Sigita Stankevičiūtė
Simas Vancevičius
Gabija Venclovaitė
Austėja Viederytė

ATSTOVAVIMAS

Studentų Taryba:

Tarybos nariai

Pirmininkas: Eugenija Golubova
Dienininis bakalauras
1 kursas: 1 gr. Austėja Nainytė 2 gr. Laura Šilalytė 3 gr. Evaldas Pilipavičius 4 gr. Eglė Sedunovaitė
2 kursas: 1 gr. Tomas Vytautas Raskevičius; Eglė Ignatavičiūtė 2 gr. Tautvydas Juškauskas 3 gr. Kamilė Balčytytė; Indrė Makaveckaitė 4 gr. Ugnius Antanavičius
3 kursas: 1 gr. Justina Garbauskaitė; Aušrinė Siaurusevičiūtė 2 gr. Aliona Sosunova 3 gr. Neringa Šileikaitė 4gr. Eugenija Golubova; Paulius Mieželis
4 kursas: 1 gr. Jovita Sandaitė 3 gr. Agnė Ambrazevčiūtė
Neakivaizdininkai bakalauras: 1 k. Genadij Alekseiko 3 k. Darius Montrimas 4 k. Aistė Kviklytė
Magistrantūra: Gintaras Kavarskas
Doktorantūra: Justinas Dementavičius
SMD: Rasa Navickaitė
Corp! RePublica: Marija Dautartaitė
TSPMI SA: Giedrė Razgutė

TSPMI Studentų Taryba 2008 - 2009 laikotarpi rinkosi kiekvieną mėnesį (pradedant spalio), išskyrus sesijos laikotarpį. Iš viso įvyko šeši posėdžiai. Per pirmą posėdį užsiregistravo 19 seniūnų ir kurso atstovų, iš kurių vienas doktorantūros, vienas magistrantūros (Karo ir Taikos programa) ir trys neakivaizdinio skyriaus atstovai. Iš šešiolikos galimų dieninio skyriaus bakalauro grupių seniūnų neužsiregistravo ir nė karto neapsilankė posėdžiuose tik du ketvirto kurso seniūnai. Taip pat per pirmą posėdį buvo nuspręsta prie narių sąrašo pridėti po atstovą nuo visų trijų TSPMI organizacijų (TSPMI SA, SMD ir korporacija RePublica).

Vidutinis posėdžių lankomumo aktyvumas - gan aukštas 66,7% (žr. grafiką). Nė vieno posėdžio nėra praleidę (arba vietoj savęs ką nors kitą įgalioję) seniūnai Evaldas Pilipavičius, Eglė Sedunovaitė, Tautvydas Juškauskas, Neringa Šileikaitė ir kurso atstovas Darius Montrimas. Tačiau nuo pirmo posėdžio nė karto neapsilankė pirmo kurso neakivaizdinių studijų atstovas, o nuo trečio posėdžio atkrito doktorantų ir magistrantų atstovai. Taipogi nuo ketvirto posėdžio iš organizacijų atstovų pora kartų apsilankė tik TSPMI SA atstovė, kas buvo viena iš priežasčių per paskutinį Tarybos posėdį atsisakyti šio tipo atstovų (kita buvo ta, jog Studentų taryba nėra vieta, kur atstovaujami organizacijų interesai).

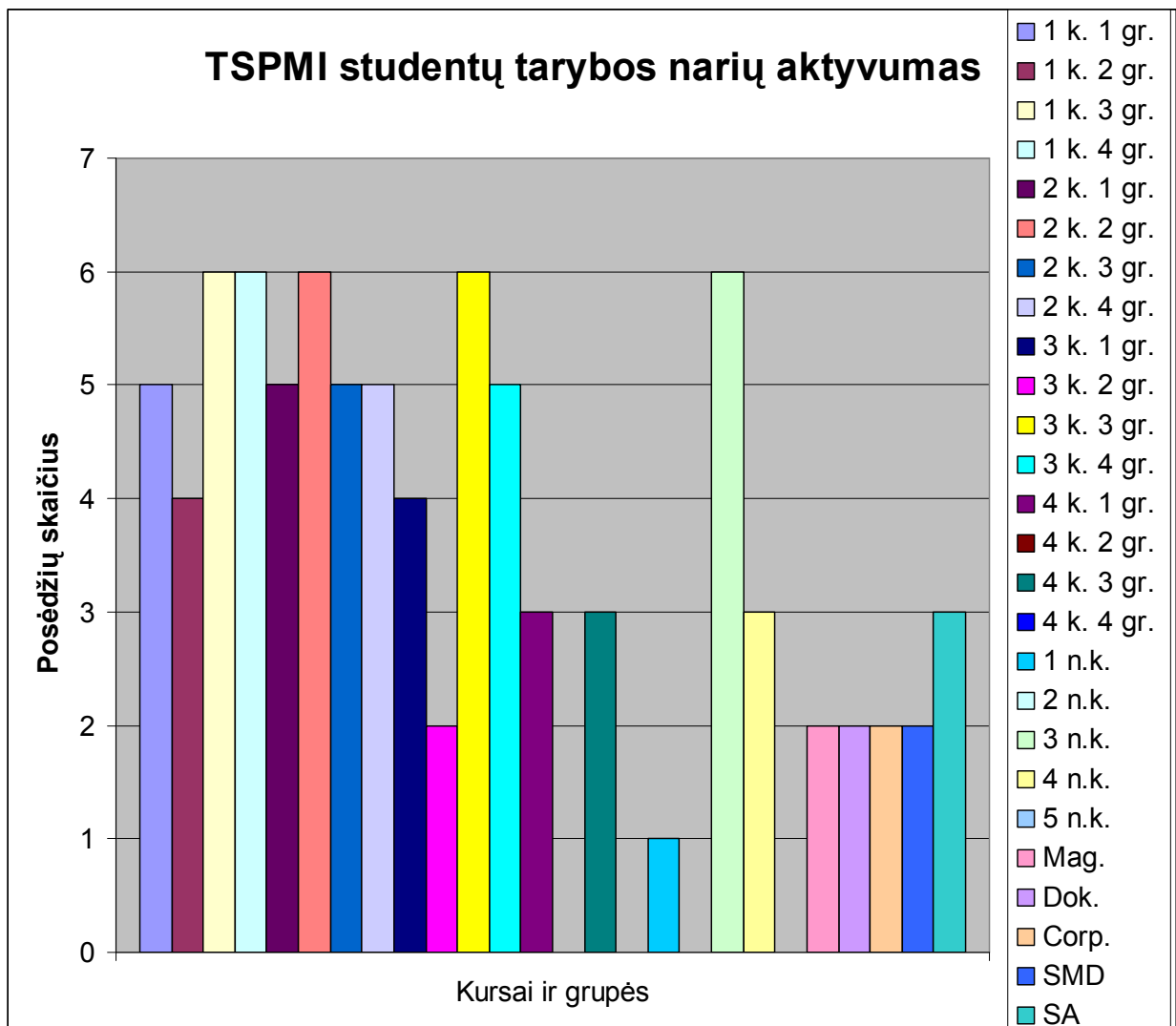
Studentų tarybos veiklą šiais metais galima suskirstyti į tris sritis: TSPMI studentų problemų išryškinimas, bendrų pozicijų formulavimas ir informacijos perdavimas. Pastaroji sritis užėmė tik antraeilę vietą Tarybos darbe, kadangi buvo naudojama retai ir tik paaiškinant bei patikslinant tą informaciją, kuri jai buvo perduota atstovybės kanalais (pavyzdžiui, naują socialinių stipendijų ir vienkartinį pašalpų tvarką ar mokslo ir studijų įstatymo pataisas).

Pagrindinė Tarybos veikla - problemų išryškinimas ir pozicijų formulavimas – buvo vykdoma sėkmingai ir efektyviai. Kiekviename posėdyje buvo svarstomos tiek seniūnų, tiek SA pirmininkės iškeliamos studentų problemos. Daugumos jų sprendimo būdai buvo pavedami

Studentų atstovybės kompetencijai: iš TSPMI administracijos sužinoti tam tikrą rūpimą informaciją, sudaryti aukštojo mokslo reformos santraukas, kai buvo išsiaiškinta, kad studentams trūksta glaustos informacijos apie šį dalyką. Kiekvienas naujas posėdis buvo pradedamas pranešimu apie

praėjusiame posėdyje iškeltų problemų ir kitų reikalų sprendimo eigą. Taryba taip pat aktyviai prisidėjo diskutuodama ir siūlydama galimus problemų sprendimų būdus, kaip parodė Erasmus praktikos pavyzdys: buvo diskutuojama, kaip galima būtų leisti TSPMI studentams susirinkti kreditus praleidžiant dalį rudens praktikoje užsienyje.

Bendrų TSPMI studentų pozicijų formulavimas taip pat buvo efektyviai įgyvendintas Tarybos. Geriausias to pavyzdys – tai studentų nuomonės apie skatinamųjų stipendijų didinimą surinkimas: tik vienas seniūnas nepateikė savo grupės nuomonės, o tai reiškė, jog VU SA parlamente, kur buvo svarstomas šis klausimas, galėjome atstovauti daugumos TSPMI studentų nuomonę. Lygiai taip pat kitame Parlamento posėdyje buvo remiamasi Tarybos išvadamis dėl bendrabučių kainų didinimo.



Be jau minėto SA komunikavimo su TSPMI administracija studentų problemų ir klausimų atveju, ši komunikacija pagerėjo dar keliais aspektais: per vieną iš posėdžių buvo pasikviestas studijų skyriaus vedėjas Deividas Šlekys, o taip pat padidėjo seniūnų aktyvumas per susitikimus su administracija, ko gero, dėl efektyvesnio informacijos perdavimo per Studentų tarybos kanalus. Šie susitikimai buvo dar viena iš vietų, kur galima buvo išreikšti studentų rūpesčius administracijai bei gauti svarbios informacijos iš jos.

Visi šie pavyzdžiai įrodo TSPMI Studentų tarybos efektyvumą ir atitikimą pagrindiniams jos veiklos principams: demokratiškumo skatinimui ir studentų savivaldos stiprinimui TSPMI. Daugiau informacijos galite gauti iš Tarybos protokolų SA puslapyje.

Egzaminų apeliacinė komisija:

Atstovai: Eugenija Golubova ir Dorota Denkovska

Iš viso per 2008 – 2009 metus buvo pateikta 19 apeliacinių skundų. Daugiausia jų – 15 - pateikė neakivaizdinio skyriaus studentai, vieną – magistrantūros atstovas. 2 apeliacijos pateiktos dėl rašto darbų įvertinimo, 1 – dėl neleidimo laikyti egzaminą, visos kitos – dėl egzaminų įvertinimo. Didžioji dalis (14) apeliacinių skundų nebuvo svarstomi, kadangi pripažinti nemotyvuotais. Visus šiuos skundus pateikė neakivaizdinio skyriaus studentai: pagrindinė priežastis nesvarstyti šių skundų buvo ta, jog juose nenurodytos priežastys, kodėl įvertinimas turėtų būti neteisingas (dažnai tiesiog neargumentuotai minima, jog jis neteisingas), be to, dauguma jų yra sukurtos pagal tokį patį šabloną („copy paste“), neatsižvelgiant į paties studento darbo kitoniškumą ir išskirtinumą iš visų kitų.

Kiti 5 apeliaciniai skundai buvo pripažinti motyvuotais ir svarstyti (dviems iš jų buvo sušauktos ekspertų komisijos peržiūrėti darbą). Tačiau nė viena iš apeliacijų nebuvo patenkinta.

Susidariusi situacija skatina daugiau dėmesio skirti informacijos, kaip rašyti apeliacinį skundą, pateikimui, ypač neakivaizdinio skyriaus studentams, o taip pat šio proceso ir komisijos darbo viešinimui.

Etikos ir ginčų nagrinėjimo komisija:

Atstovai: Agnė Ambrazevičiūtė, Eugenija Golubova, Aneta Šerelytė

Į šią komisiją buvo pateikti 10 plagiatu įtariamų studentų darbų – 8 neakivaizdinio skyriaus studentų ir 2 magistrantų. 9 iš šių darbų pripažinti plagiatais, tai yra, be išnašų ir citatų pateikiantys daugiau nei dvi pastraipas darbe. Vienas komisijos sprendimas buvo apskustas VU Etikos ir ginčų nagrinėjimo komisijai, tačiau pastaroji sprendimo nepakeitė. Tačiau verta pažymėti, kad priežastis, jog plagjavimas buvo netyčinis (dažnas „kaltinamųjų“ argumentas) nėra laikomas pakankamu darbo nepripažinti nesavarankišku. Už darbo nesavarankiškumą studentai buvo pašalinti iš TSPMI.

Atestacinė komisija:

Atstovė Eugenija Golubova

Per šiuos metus ši komisija nė karto nebuvo susirinkusi.

TSPMI Taryba

Atstovai: Eugenija Golubova, Liutauras Gudžinskas, Neringa Šileikaitė

Iš viso įvyko 4 Tarybos posėdžiai: studentų atstovai dalyvavo visuose iš jų išskyrus pirmąjį, kadangi dėl klaidos informacija apie posėdį buvo išsiųsta seniesiems jos nariams.

Dauguma TSPMI Tarybos klausimų nėra tiesiogiai susiję su studentų reikalais, kaip pavyzdžiui, direktoriaus metinės ataskaitos tvirtinimas. Tačiau svarstant tuos klausimus, kurie buvo aktualūs studentams, atstovai nemiegojo. Pagrindinis toks klausimas buvo studijų programų pokyčiai. Pasitarę su Studentų taryba, atstovai užginčijo dieninio bakalauro programos vieną iš pokyčių, kuriuo buvo netolygiai paskirstytas krūvis tarp semestrų, taip pat prieštaravo neakivaizdinių bakalauro programoje įvykdytam anglų kalbos kurso panaikinimui. Į šiuos

argumentus buvo atsižvelgta ir programos nebuvo patvirtintos. Taip pat keičiant TSPMI nuostatus studentų iniciatyva buvo įtvirtintas doktoranto TSPMI Taryboje ir studento atstovo Atestacinėje komisijoje buvimas.

VU SA Parlamentas:

Atstovai: Agnė Ambrazevičiūtė, Eugenija Golubova, Sigita Stankevičiūtė (nuo kovo mėnesio - Giedrė Razgutė),

Per šiuos metus įvyko 9 Parlamento posėdžiai. TSPMI atstovai nepraleido nė vieno iš jų. Aktualiausi TSPMI studentams klausimai buvo, kaip jau minėta prie Studentų tarybos, skatinamųjų stipendijų dydžių keitimas bei bendrabučių kainų didinimas (pastarajam klausimui buvo skirti netgi du posėdžiai). Abu šie klausimai Parlamente buvo išspręsti TSPMI studentų naudai (stipendijų dydžių ir bendrabučių kainų keitimui nepritarta). Kiti svarstomi klausimai, kurių atžvilgiu TSPMI atstovai rodė aktyvų dalyvavimą, buvo Kendo klubo įsteigimas, mokslo ir studijų įstatymo pataisos (dar kitaip žinomos kaip aukštojo mokslo reforma), „Start FM“ VŠĮ „Nekomercinės kultūros centras“ įsteigimas ir kita.

VU SA Taryba:

Atstovė Eugenija Golubova

VU SA Taryba – tai valdymo organas, sudarytas iš fakultetinių atstovybių pirmininkų ir VU SA prezidento. Įvyko 7 oficialūs jos posėdžiai, tačiau tarp jų buvo šaukiama daug neoficialių susirinkimų. TSPMI SA pirmininkė dalyvavo visuose oficialiuose posėdžiuose ir daugumą daugiausia praleido vieną neoficialų posėdį. Tarybos posėdžių metu buvo svarstomi įvairūs, daugiausia su organizacijos vidumi susiję klausimai, tokie kaip fakultetinių atstovybių mokymų finansavimo sistemos tobulinimas, atstovavimo problemos ir kita. Daug laiko buvo skirta mokslo ir studijų įstatymo svarstymui, prie ko aktyviai prisidėjo TSPMI SA pirmininkė (ji taipogi buvo studentų atstovė VU SA organizuotoje konferencijoje su politikais aukštojo mokslo ir 8 kaip gerai besimokančio studento kriterijaus tema). Ji taip pat dalyvavo visuose mokymuose Tarybos nariams, (išskyrus viešojo kalbėjimo mokymus, tačiau būdama debatininkė nusprendė, jog tikslingiau būtų šiuose mokymuose leisti sudalyvauti kam nors kitam iš TSPMI SA narių).

TSPMI SA

Akademinis komitetas (vadovė Eglė Ignatavičūtė):

Didžiausi (laiko ir pastangų prasme) darbai akademinėje veikloje šiais metais buvo studijų kokybės TSPMI tyrimas ir aukštojo mokslo reformos klausimas. Pirmasis darbas laiko prasme truko praktiškai visus metus: prasidėjo jis nuo bendradarbiavimo su SMD ir studentų iniciatyvos grupe, kuri praėjusiais metais inicijavo laisvo pobūdžio TSPMI studentų apklausą dėl studijų kokybės problemų. Šio bendradarbiavimo rezultatas buvo studijų kokybės vertinimo anketų apie paskaitas ir seminarus parengimas, pasitariant su Studentų taryba ir kai kuriais administracijos atstovais. Neakivaizdininkams buvo parengtos specialiai jiems pritaikytos anketos pagal jų atstovų siūlymus. Šios anketos buvo išdalintos studentams per seniūnus. Nors užpildžiusiųjų anketas skaičius yra gana žemas (129 iš dieninių studentų, vos pora dešimčių iš neakivaizdinių), tačiau tikimasi pateikti išvadas, padarytas daugiausia iš atvirų klausimų apie mokymo metodus. Šiuo metu anketos yra sisteminamos, tačiau turėtų būti pateiktos administracijai iki šio semestro pabaigos. Šis darbas yra vienas iš didžiausių žingsnių, žengtų link kokybiškesnių studijų TSPMI.

Kitas didelis užsiėmimas – aukštojo mokslo reforma – figūravo komitete taip pat visus metus. Studentų taryboje iš SA pusės buvo inicijuota diskusija, kaip studentus TSPMI pritraukti prie šio svarbaus klausimo. Jos rezultatas buvo išvada, kad studentams pirmiausia reikia suteikti visapusišką glaustą informaciją apie reformą - to pasėkoje TSPMI SA parengė aukštojo mokslo reformos santrauką, į kurią įėjo ir ankstesnių bandymų daryti reformą istorija ir tuo metu aktualus mokslo ir studijų įstatymas. Šios santraukos buvo išdalintos studentams per seniūnus. Taip pat siekiant įtraukti studentus į reformos svarstymą buvo susitikta su corp! RePublica atstovais ir aptartos galimybės, kaip studentus labiau sudominti ir priversti išreikšti savo nuomonę. Nors šioje diskusijoje gimė daug gerų idėjų, tačiau, deja, jos ir liko tik idėjos.

Be šių „didelių“ darbų komitetas atliko daug kitų, ne mažiau svarbių veiklų. Viena iš jų buvo studentų atstovų į magistrų studijų komitetus suradimas: dabar atstovai veikia Tarptautinių santykių ir diplomatijos, Europos viešojo administravimo ir Europos studijų programų studijų komitetuose. Buvo sudarytas seniūnų funkcijų sąvadas, pagrinde orientuotas į pirmakursius su tikslu padėti jiems suvokti, ko iš jų, kaip seniūnų, bus tikimasi. Rugsėji – spalį TSPMI SA taip pat surengė konspektų keitimą tarp vyresnių studentų ir pirmakursių. Vasarį administracijai buvo pateiktas trečiakursių studentų prašymas, sudarytas SA, nepanaikinti Žmogaus teisių kurso, kas, administracijos žodžiais tariant, tapo dar vienu iš svertų palikti šį kursą (panaikinti jį siūlė ne instituto komisija).

Taip pat buvo vykdomos kitos veiklos, suorganizuotos per centrinį VU SA biurą: pirmos paskaitos apklausėlė, kuria buvo siekiama sužinoti, ar visi dėstytojai vykdė reikalavimus ir suteikė svarbiausią informaciją apie kursą jo pradžioje; geriausio TSPMI dėstytojo rinkimai ir projektas prieš nesąžiningumą egzaminų metu „Nenusirašinėk“. Ir žinoma, kaip ir kiekvienais metais, buvo surengti atstovo į TSPMI tarybą rinkimai.

Socialinis komitetas (vadovė Justė Jatkauskaitė):

Kaip ir akademiniam komitete, socialinis taip pat turėjo vieną iš veiklų, užsitęsusių per visus metus. Tai buvo Erasmus praktikos TSPMI klausimas. Problema kilo tame, jog TSPMI metų pradžioje turėjo tik vieną vietą į Erasmus praktiką. Siekiant padidinti šį skaičių ir daugiau studentų suteikti galimybę išvykti praktiką atlikti užsienyje, buvo bendrauta ir su administracija, ir su VU Karjeros centru su tikslu išsiaiškinti, kodėl yra skirta taip nedaug vietų ir kaip galima šią situaciją

keisti. Laimei TSPMI administracija yra geranoriškai nusiteikusi vietų didinimo atžvilgiu. Tad per SA buvo paprašyta sužinoti, kiek vietų TSPMI reikėtų: ši užduotis buvo įvykdyta apklausius antrakursius ir trečiakursius, kiek iš jų pageidautų vykti į Erasmus praktiką ir kur. Rezultatas – TSPMI Erasmus praktikos vietų skaičius nuo rugsėjo mėnesio didės iki maždaug dešimties. Šiais metais jau įvyko komisijos, skirstančios Erasmus praktikos stipendijas, posėdis (jame studentų atstovas buvo Eugenija Golubova) – trims studentams suteiktos stipendijos.

Kitas studentų gerovei svarbus reikalas, spręsti socialiniame komitete buvo bibliotekos laiko keitimas: per apklausą buvo išsiaiškinta, kada studentams būtų geriau, kad biblioteka veiktų, ir socialinio komiteto vadovė išsiaiškino jos laiko pakeitimo galimybes – deja, kol kas šito padaryti negalima todėl, kad reikėtų samdyti naują darbuotoją, o tam šiuo metu nėra lėšų. Paskolos šiais metais buvo kitas itin opus klausimas, kadangi nebuvo garantijų, kad jos išvis bus teikiamos. Todėl šioje vietoje studentų atstovai padirbėjo kreipdamiesi ir stengdamiesi išsiaiškinti padėtį per TSPMI administraciją, VU studijų direkciją, VU SA centrinį biurą ir per patį Valstybinį mokslo ir studijų fondą. Lygiagrečiai vyko studentų informavimas (ypač pateikusiųjų paraiškas paskoloms) šiuo klausimu. Galiausiai paskolos buvo skirtos ir SA buvo patikėta sudaryti jas gaunančiųjų prioritetinę eilę. Lygiai taip pat buvo išsiaiškintas klausimas dėl grįžusiųjų iš Erasmus mainų vietos rotacinėje eilėje, kadangi pradžioje net administracijoje tai nebuvo tiksliai žinoma. Taip pat įvyko vienas komisijos perskirstyti stipendijas posėdis (atstovai Eugenija Golubova ir Giedrė Razgutė), kuriame buvo svarstytas grįžusiųjų iš stažuotų rotacinėje eilėje klausimas bei klausimas perkelti antrakursių, kurių vidurkis žemesnis už 8, stipendijas kitiems kursams (to padaryta nebuvo). Vardan geresnio ir efektyvesnio studento informavimo, socialinis komitetas šiais metais paruošė plakatus su socialine ir akademinė informacija.

Visos kitos veiklos, būtinos socialiniame komitete (socialinių stipendijų skirstymas, vienkartinės pašalpos ir t.t.), kuratorių programa (rudens semestre kuratorių koordinatorė buvo Giedrė Razgutė, iš viso buvo 14 kuratorių, dabar naujoji kuratorių koordinatorė – Ieva Masytė) buvo vykdomos, kaip ir turėjo būti.

Informacinis – PR komitetas (vadovė Laima Zlatkutė, PR'as - Indrė Audenytė):

Pagrindinis informacinio komiteto pasiekimas per šį laikotarpį buvo jo orientavimas į viešinimą. Taip atsirado studentų informavimas nedideliuose straipsniuose ir žinutėse apie tai, kas vyko ir buvo svarstoma įvairiuose organuose tiek TSPMI, tiek VU SA ir ką tenai nuveikė jų atstovai. Lygiai taip pat TSPMI SA ataskaitos, kurios buvo ruošiamos ir viešinamos kiekvieną mėnesį, buvo transformuojamos į laisvo stiliaus straipsnį, kad būtų lengviau skaityti. Taip buvo siekiama studentus supažinti ir sudominti tuo, kaip yra atstovaujami jų interesai.

Tam, kad svarbi informacija pasiektų daugiau studentų, prie tspmi info pašto buvo prijungtos magistrantų ir neakivaizdininkų konferencijos. Metų pradžioje taip pat buvo iškilęs klausimas dėl neakivaizdinio skyriaus studentų informavimo, kuris buvo suderintas su administracija (jiems aktuali informacija dedama į puslapį arba siunčiama atstovams). TSPMI SA patalpoms persikėlus buvo surasti naujų informacijos sklaidos kanalai plakatams ir skrajutėms. Taip pat buvo kalbėta su Viešųjų ryšių skyriumi dėl Instituto organizuojamų renginių reklamavimo kituose fakultetuose – administracija sveikina tokį žingsnį, tačiau kol kas jis buvo įgyvendintas tik su studentiška renginiais. Be to, informacinio komiteto nariai taip pat rinko medžiagą VU SA metraščiui, kuris yra ruošiamas VU SA 20 metų gimtadienio proga.

Galiausiai į TSPMI SA puslapį buvo sudėta pagrindinė socialinė, akademinė ir tarptautinio komiteto informacija, reikalinga ir svarbi studentams. Informacijos persiuntimas bei puslapio atnaujinimas – įprasčiausios komiteto funkcijos – taip pat vyko be pertraukos visą laikotarpį.

Tarptautinis komitetas (vadovė Ieva Kunevičiūtė):

Rudens semestrą tarptautinis komitetas, tarp kitko pritraukęs daugiausia pirmakursių, tęsė darbą su U8 projektu, prie kurio buvo prisijungta ankstesnio pirmininko kadencijos metu. Pavyzdžiui, komiteto vadovė dalyvavo video konferencijoje su visų šalių U8 koordinatoriais. Taip pat buvo užmegzti ryšiai su UNDP atstovybe: komiteto nariai prisijungė prie akcijos Stand up and take action prieš skurdą, minėjo JTO Vaiko teisių konvencijos paskelbimo dieną su organizacija "Gelbėkit vaikus" bei diskutavo su Nevyriausybinų organizacijų informavimo ir paramos centro atstovais tema "Lietuvos pagalba mažiau išsivysčiusiems šalims: jaunimo vaidmuo skatinant visuomenės dalyvavimą". Komiteto nariai taip pat dalyvavo projektų rašymo mokymuose ir įgavo atitinkamų įgūdžių šioje srityje.

Pavasario semestre buvo nuspręsta U8 ir UNDP palikti kaip vieną, tačiau ne pagrindinę veiklą ir imtasi orientuotis į bendradarbiavimą su užsienio studentų atstovybėmis su tikslu dalintis patirtimi gerinant studentų savivaldą. Tokiu būdu buvo pradėtas susirašinėjimas su Nyderlandų ir Didžiosios Britanijos universitetų atstovais, nors šiuo metu ši veikla yra dar tik pradinėje stadijoje.

Siekiant padėti socialiniam komitetu su Erasmus praktika TSPMI buvo suorganizuotas šios praktikos seminaras visiems TSPMI studentams (anksčiau šie seminarai vyko tik centriniuose rūmuose ir tai, ko gero, buvo pagrindinė priežastis kodėl mūsų studentų taip mažai juose buvo). Taip pat buvo pradėtos iš Erasmus mainų grįžusiųjų apklausos – šios apklausos yra apie tai, koks pasirodė esąs užsienio universitetas, šalis, ką galima būtų patarti ten vykstantiesiems ir panašiai. Šios apklausos bus dedamos į TSPMI SA puslapį, kad visiems norintiems vykti į Erasmus būtų prieinama ši informacija ir, tikėkimės, jiems padėtų.

Informacinių technologijų komitetas (vadovas Justas Kazakauskas, taip pat LSP koordinatorius):

Šis komitetas per šį laikotarpį įgyvendino ne daug, bet labai svarbių veiklų. Pirmą, jis sukūrė TSPMI SA forumą – jis šiuo metu nėra itin plačiai naudojamas, tačiau ateityje gali atstoti nepatogų susirašinėjimą elektroninėse konferencijose. Antra, buvo sukurta patraukli tspmī info naujienlaiškio forma. O didžiausias atliktas darbas buvo TSPMI SA internetinio puslapio atnaujinimas – dabar jis ne tik atrodo patraukliau ir įdomiau už seną, tačiau ir turi didesnes galimybes, pavyzdžiui, galima įsidėti „banerius“, yra atskiros skiltys su daugiau studentams svarbios informacijos, apklausos ir kita. Šio atnaujinimo pasekmė buvo ta, jog puslapio lankomumas per dieną šoko nuo visiškai neįspūdingų 1 – 2 apsilankymų iki 30, o kartais ir 50.

Žmogiškųjų išteklių komitetas (vadovė Giedrė Razgutė):

TSPMI SA yra ne pelno organizacija, todėl dalyvavimas jos veikloje turi būti skatinamas kitokiais būdais. Verta paminėti, kad šis laikotarpis matė kur kas daugiau pirmakursių, įtrauktų į veiklą aktyviai, nei anksčiau. Iš dalies ryšium su tuo šiais metais buvo įgyvendintos papildomos motyvacinės priemonės jos nariams: skatinant tarpusavio bendradarbiavimą keletą kartų buvo surengti neformalūs vakarai kartu, TSPMI SA Kalėdos, bendras persikraustymas į naujas patalpas. Sudaryti narių sąrašai (su pilna informacija apie kiekvieną), o tai pat gimtadienių fondas, iš kurio su gimtadieniu buvo sveikinami atstovybės nariai. Vardan didesnio viešinimosi ir kaip tam tikra pasididžiavimo priklausymu organizacijai išraiška buvo sukurti TSPMI SA marškinėliai valdybos nariams.

Narių kompetencijos kėlimui taip pat buvo skiriamas didelis dėmesys. Rudens pradžioje pirmakursiams nariams buvo suorganizuoti socialinės – akademinės ir LSP sričių baziniai mokymai. Vasario mėnesį įvyko išvažiuojamieji TSPMI SA mokymai, kuriuose dalyvavo 15 narių (iš jų 9 pirmakursiai) – jų ašis buvo sunkesnio nei vidutinio lygio soc-akademiniai mokymai, aukštojo mokslo reforma ir argumentavimas su viešuoju kalbėjimu. Pavasarį buvo įvykdyta atstovybės savianalizė, kurios tikslas – išsiaiškinti veiklos trūkumus ir privalumus. Kaip pagalba iš išorės savianalizės metu dalyvavo korporacijos senjorų tarybos pirmininkė Inga Žilaitytė.

Atstovybės bendradarbiavimas su išore galėjo būti aktyvesnis: iš visų kitų atstovybių TSPMI SA buvo applankę tik istorikai, tačiau visos atstovybės buvo pasveikintos su Kalėdomis (taip pat ir TSPMI administracija, SMD ir korporacija). TSPMI viduje šis bendradarbiavimas ir ryšiai su kitomis organizacijomis buvo žymiai glaustesnis: jau buvo paminėti kai kurie bendradarbiavimo pavyzdžiai, taip pat atstovybė prisidėjo ir išpildė savo dalį ruošiantis Politologų dienoms ir ypač jo aukcionui. Komiteto vadovė ir kiti nariai taipogi prisidėjo organizuojant tokius tradicinius instituto renginius kaip pirmakursių stovyklą, TSPMI Kalėdos ir pirmakursių krikštynos. Už instituto ribų atstovybės nariai prisidėjo teikiant informaciją ir pagalbą ketinantiems stoti į TSPMI studentams ir palaikant instituto įvaizdį tokiuose renginiuose kaip VU Atvirų durų dienos ir Litexpo studijų mugė, o taip pat pirmakursių priėmimus, per kuriuos ką tik įstojusiesiems studentams buvo suteikta visapusiška informacija apie TSPMI. Šiuo metu yra iškilęs dar vienas klausimas, tai anglakalbių studentų įtraukimas į TSPMI veiklą – buvo kol kas apsvaistytos tik pirminės priemonės, kaip tai galima padaryti ir šis klausimas lieka ateičiai.

Galų gale siekiant legitimų atstovybės pirmininko rinkimų, TSPMI buvo vienas iš nedaugelio fakultetų, kur buvo įgyvendinti tiesioginiai TSPMI SA pirmininko rinkimai, o kitų atstovų rinkimas, Studentų tarybos nutarimu, paliktas seniūnams ir kurso atstovams. Per šiuos rinkimus balandžio 30 dieną balsavo apie 170 studentų – daug kartų daugiau nei galima jų tikėtis tradicinėje ataskaitinėje rinkiminėje konferencijoje. Taip pat per gegužės 5-os konferenciją buvo patvirtinti TSPMI SA įstatų pakeitimai, kurie ištaisė atgyvenusias nuostatas (kaip kad klaidingas SA elektroninis paštas) ir formalizavo Studentų tarybos buvimą ir veiklą.

Finansai:

TSPMI SA neorganizuoja renginių ir nevykdo projektų, todėl vienintelės lėšos, kurias gali gauti, yra VU SA fondas atstovybių mokymams. Iš šio fondo per šį laikotarpį ji gavo 1596,43 litus išvažiuojamiesiems mokymams. Visos kitos išlaidos – marškinėlių gamyba, gimtadienių fondai – buvo padengti iš asmeninių narių pajamų.

Vieningai už studentų ateitį!