

VILNIAUS UNIVERSITETO TARPTAUTINIŲ SANTYKIŲ IR POLITIKOS MOKSLŲ INSTITUTAS
VU TSPMI STUDENTŲ TARYBOS SUSIRINKIMAS

2010-11-18

Vilnius

Dalyvauja:

1. Akvilė Solovjovaitė, posėdžio pirmininkė
2. Giedrė Razgutė, IVk. 2gr.
3. Audrius Makauskas, Lyginamoji politika, I k. (su įgaliojimu)
4. Ugnius Antanavičius, IVk. 2gr.
5. Antanas Urbonas, IIk. 4gr.
6. Greta Drumstaitė, IIk. 1gr.
7. Rūta Leonavičiūtė, I k. 4gr.
8. Ugnė Bartašiūtė, I k. 3gr. (su įgaliojimu)
9. Lina Baškytė, I k. 1gr. (su įgaliojimu)
10. Lukas Gaudėšius, I k. iššęstinės
11. Justina Raižytė, IIk. 2gr.
12. Tomas Martinaitis, IIIk. 2gr.
13. Antanas Manstavičius, Tarptautiniai santykiai ir diplomatija, IIk.
14. Eimantė Daukšaitė, IIk. 3gr. (su įgaliojimu)
15. Liutauras Gudžinskas, doktorantūra
16. Justas Kazakauskas, IVk.

Svečiai:

1. Vytautas Sinica, IIk. 1gr. (sekretorius)
2. Teodora Venckutė, IIk. 2gr. (Korporacija RePublika)

DARBOTVARKĖ:

1. Studentų tarybos pirmininkas.
2. Studentų tarybos svečių teisė balsuoti atstovų rinkimo klausimais.

1. Svarstyta: ar reikalingas atskiras Studentų tarybos pirmininkas?

Liutauras Gudžinskas: manau, pirmininkas reikalingas, o jo funkcijos: šaukti posėdžius, rūpintis, kad grupės turėtų seniūnus, kad būtų reguliarus lankomumas, rengti posėdžio darbotvarkę, jiems vadovauti. STT pirmininkui atsiskatydinus, kitam posėdžiui išrenkamas naujas. STT pirmininką rinkty pati STT. VU SA taip pat prieš kelis metus įsivedė pirmininko pareigybę.

Antanas Manstavičius: Abejotina, ar VU SA TSPMI pirmininkui STT pirmininkavo pareigos užkrauna per didelį krūvį. Nėra reikalo papildomai atskirti leidžiamąją ir vykdomąją valdžią. Gali kilti komunikacijos su atskiru pirmininku problemos, jam paprasčiausiai nesuprantant klausimų kontekstų ar nemokant suvaldyti.

Akvilė Solovjovaitė: atskiras STT pirmininkas galėtų inicijuoti diskusijas posėdžių metu ir būti labiau nešališkas nei VU SA TSPMI pirmininkas, turintis ir tvirtą poziciją ir suinteresuotumą skubinti dalies klausimų sprendimą.

Liutauras Gudžinskas: reikia pirma priimti arba ne naujus VU SA TSPMI nuostatus, o tik tada rinktis STT pirmininką, jei į šias pareigas būtų kandidatų. Jei per pirmą STT posėdį, dar pirmininkaujant VU SA TSPMI pirmininkui, neišrenkamas atskiras pirmininkas, liekama be pirmininko su galimybe jį išsirinkti vėliau.

Nuspręsta: Reikalingas, tačiau nebūtinai, bus renkamas, jei bus poreikis.

2. Svarstyta: ar gali svečiai balsuoti STT posėdžiuose.

Liutauras Gudžinskas: naujais inovatyviais VU SA TSPMI nuostatais įtvirtinti tiesioginiai VU SA TSPMI pirmininko rinkimai, STT tampa aukščiausiu savivaldos organu ir kt. Kadangi esame VU SA padalinys, naujus nuostatus reikia patvirtinti VU SA Parlamente. Nors nauji mūsų nuostatai neatitiko VU SA standartų, būta prieštaravimų, tačiau visgi jie buvo priimti kaip alternatyvus valdymo modelis, leistas dėl savo demokratiškumo. Dabar reikalingas esamų STT narių pritarimo ir nuomonės, dėl STT konferencijų ir sandaros apibrėžimo. STT priima sprendimus, įskaitant atstovų rinkimą į visus organus, kur deleguojami studentai. Klausimas, ar spręsti gali tik pati STT ar visi svečio teisėmis ateinantys studentai?

Akvilė Solovjovaitė: patikslinu, kad visas šis klausimas apima tik pirmąjį STT posėdį po naujo VU SA TSPMI pirmininko rinkimų. Galimas dalykas, kad per pirmąjį posėdį priimti sprendimai po to turės būti priimti pakartotinai ir svečiai nebegalės spręsti to paties klausimo, tačiau tam atskiriamos bendrosios ir išimtinės kompetencijos.

Liutauras Gudžinskas: variantai: svečiai nesprenžia niekada, svečiai sprenžia tik pirmame posėdyje, svečiai sprenžia visada. Pats palaikau tik variantą, kai svečiai gali pakartotinai balsuoti išimtinės svarbos klausimais (atstovų į organus rinkimo klausimais). Apskritai svečių teisė balsuoti pažeidžia atstovų mandatą, nes tada balsuotų ir studentai, kuriuos atstovauja. Kita vertus, studentų savivaldoje per mažai politikos, o ne seniūnai praktikoje dažnai žino ir yra suinteresuoti labiau už seniūnus.

Eimantė Dauškaitė: seniūnai atneša į STT grupės daugumos balsą, o mažuma lieka neišgirsta.

Justina Raižytė: svečių teisė balsuoti STT posėdžiuose teisiog paverčia visus atstovų rinkimus tiesioginiais. Jei svečio teisėmis balsuoti ateis nepatenkintųjų grupės sprendimu dauguma, jų balsas nusveria grupės daugumos balsą ir tai jau yra tiesioginiai rinkimai.

Ugnius Antanavičius: realiai daugelis seniūnų STT balsuoja kaip patys galvoja, o ne apklausia grupę, o jei ir apklausia, tai daugumai grupėse nesvarbu.

Vytautas Sinica: būtent todėl, kad grupėse daug kam nesvarbu, ši svečiams balsuoti leidžianti pataisa leistų pridėti svorio tikrai suinteresuotųjų balsui, nes jie nepatingėtų ateiti ir balsuoti.

Antanas Manstavičius: ar negalima (kažkoks pasiūlymas dėl išimtinės balsavimo formos)

Akvilė Solovjovaitė: jei dabar rinksime atstovus į VU SA, atsitiks kaip su TSPMI Tarybos atstovų rinkimais, nes pompastiški rinkimai atbaido potencialius kandidatus, o galiausiai per rinkimus pritrūksta kandidatų ar jie kandidatuoja įkalbėti.

Audrius Makauskas: atstovų rinkimo posėdžiuose galėtų dalyvauti žmogus, nešantis reikšmingos žmonių grupelės nuomonę.

Liutauras Gudžinskas: STT aukščiausiu VU SA TSPMI organu padaryta dėl didesnio jos procedūrinio legitimumo.

Akvilė Solovjovaitė: jei balsavimo teisė apsiriboja seniūnais, jie turi dokumentuotai parodyti, ką atstovauja: atnešti balsavimo grupėje rezultatus ir savo balsu juos atspindėti. Tokiu atveju svečių balsavimo teisė nebūtina.

Lukas Gaudėšius: neįmanoma protokoluoti ir net surinkti neakivaizdininkų. Jiems neįdomu, o aš tikrai atstovauju tik save.

Ugnius Antanavičius: 3-4 kurse žmonės susirenka labai retai, o susidomėjimas TSPMI reikalais žemas. Studentų atstovavimo išsikelti kaip absoliučios vertybės negalima, nes praktika yra kitokia.

Antanas Manstavičius: savo grupių nuomonės mes pažodžiui neatkartojame, esame išrenkami nutylėjimu, ateiname, nes daugiau nėra kam ir dėl to turime laisvą mandatą. Žmonės žino, kad kalbu jų vardu, bet tai, ką pats galvoju, ir aš tą darau, kol jiems tai tinka.

Akvilė Solovjovaitė: galima būti tikriems, kad svečio teisėmis balsuoti ateis labai nedaug žmonių, itin suinteresuota mažuma.

Liutauras Gudžinskas: suprantama, kad studentai pakankamai pasyvūs: klausimas, ar tuo pasitenkiname, kaip daroma daugelyje fakultetu, ar sekame savo tiesioginių rinkimų pavyzdžiu ir įtraukiame į savivaldą ne seniūnus. Netiesioginis studentų įtraukimas galimas būtent per STT. Kita vertus, būtina tobulinti ir seniūnų atrankos mechanizmą. Tam reikalingas ir STT pirmininkas, kuriam krenta didelis vadybinis darbas, tą atranką atlikti. Praktika, kai už visus studentus sprendžia patys save atstovaujantys 10-40 seniūnų, nėra siekiamybė, greičiau susitaikymas. Nuo bendro modelio galima nukrypti idant didesnio demokratiškumo, t.y. suteikiant svečiams balso teisę.

Liutauras Gudžinskas: balsuokime, ar suteiksime svečiams teisę, renkant atstovus į TSPMI organus.

Balsavimas: 6 už teisę balsuoti svečiams; 8 prieš; susilaikiusiųjų 1.

Nuspręsta: STT posėdžiuose svečiai balsuoti negali.